

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«СРЕДНЯЯ ШКОЛА № 29 ТРАКТОРЗАВОДСКОГО РАЙОНА ВОЛГОГРАДА»**
400006, Россия, Волгоград, ул. им. Дегтярева, 10,
тел. (8442) 74-02-94, (8442) 74-04-31

Акт № 17

**по итогам проведения общественного контроля организации и качества питания
учащихся МОУ СШ № 29**

Дата проведения контроля: «14» февраля 2025 г.

Время: 09.00 ч.

Цель проведения контроля: организация горячего питания в МОУ СШ № 29.

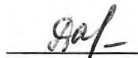
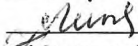
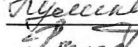
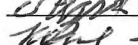
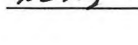
Мы, члены комиссии общественного контроля организации и качества питания:
Давыденко О.Б., методист по ВР,
Липченко Т.Ю., ответственный за организацию питания,
Куликова И.А., представитель родительского комитета 2А класса,
Разгулина М.В., представитель родительского комитета 5 класса,
Кондратьева О.В., представитель родительского комитета 11 класса
составили настоящий акт в том, что была проведена проверка в школьной столовой МОУ
СШ № 29.

На момент проверки установлено:

| | |
|--|---------|
| организовано бесплатное горячее питание обучающихся 1-4 классов, обучающихся льготных категорий; | да |
| в наличии имеется график (питания) приёма пищи | да |
| в наличии ежедневное меню, утвержденное директором МОУ СШ № 29 | да |
| санитарное состояние пищеблока соответствует санитарным нормам и правилам | да |
| все сотрудники пищеблока в униформе, защитных масках и перчатках | да |
| уборка обеденного зала проводится после каждого приема пищи | да |
| составленное меню и качество приготовления пищи в соответствии с требованиями | да |
| в наличии вся документация по предоставлению горячего бесплатного питания школьников | да |
| питание учащихся разведено по времени в соответствии с новыми требованиями СанПиН | да |
| классные руководители следят за организацией горячего питания обучающихся МОУ СШ № 29 | да |
| удельный вес несъеденной пищи | 12%-15% |

Вывод: комиссия установила, что в МОУ СШ № 29 организация предоставления горячего питания и его качество соответствует требованиям нормативно-правовым актам, регулирующим вопрос горячего питания в школах. Комиссия признала работу школьной столовой удовлетворительной. Претензий и замечаний нет.

Члены комиссии:

 Давыденко О.Б.
 Липченко Т.Ю.
 Куликова И.А.
 Разгулина М.В.
 Кондратьева О.В.

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«СРЕДНЯЯ ШКОЛА № 29 ТРАКТОРЗАВОДСКОГО РАЙОНА ВОЛГОГРАДА»**

400006, Россия, Волгоград, ул. им. Дегтярева, 10,
тел. (8442) 74-02-94, (8442) 74-04-31

Оценочный лист родительского контроля в МОУ СШ № 29

Дата проведения проверки: «14» февраля 2025 г.


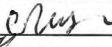
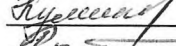

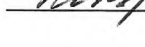
Состав комиссии, проводившей проверку:

Давыденко О.Б., методист по ВР,
Липченко Т.Ю., ответственный за организацию питания,
Куликова И.А., представитель родительского комитета 2А класса,
Разгулина М.В., представитель родительского комитета 5 класса,
Кондратьева О.В., представитель родительского комитета 11 класса

| № п/п | Вопрос | Да/нет |
|-------|---|--------|
| 1. | Имеется ли в учреждении меню? | |
| | а) да, для всех возрастных групп и режимов функционирования организации | да |
| | б) да, но без учета возрастных групп | |
| | в) нет | |
| 2. | Вывешено ли цикличное (10-ти 12-тидневное) меню для ознакомления родителей (законных представителей) и детей? | |
| | а) да | да |
| | б) нет | |
| 3. | Вывешено ли ежедневное меню в удобном для ознакомления родителей (законных представителей) и детей месте? | |
| | а) да | да |
| | б) нет | |
| 4. | В меню отсутствуют повторы блюд? | да |
| | а) да, по всем дням | |
| | б) нет, имеются повторы в смежные дни | |
| 5. | В меню отсутствуют запрещенные блюда и продукты | да |
| | а) да, по всем дням | |
| | б) нет, имеются повторы в смежные дни | |
| 6. | Соответствует ли регламентированное цикличным меню количество приемов пищи режиму функционирования учреждения? | |
| | а) да | да |
| | б) нет | |
| 7 | Есть ли в учреждении приказ о создании и порядке работы бракеражной комиссии? | |
| | а) да | да |
| | б) нет | |
| 8. | От всех ли партий приготовленных блюд снимается бракераж? | |
| | а) да | да |
| | б) нет | |
| 9. | Выявлялись ли факты не допуска к реализации блюд и продуктов по результатам работы бракеражной комиссии (за период не менее | |

| | | |
|-----|--|-----|
| | месяца)? | |
| | а) да | |
| | б) нет | нет |
| 10. | Созданы ли условия для организации питания детей с учетом особенностей здоровья (сахарный диабет, пищевые аллергии)? | |
| | а) да | |
| | б) нет | нет |
| 11. | Производится ли уборка помещений после каждого приема пищи? | |
| | а) да | да |
| | б) нет | |
| 12. | Качественна ли проведена уборка помещений для приема пищи на момент работы комиссии? | |
| | а) да | да |
| | б) нет | |
| 13. | Обнаруживались ли в столовой насекомые, грызуны и следы их жизнедеятельности? | |
| | а) да | |
| | б) нет | нет |
| 14. | Созданы ли условия для соблюдения детьми правил личной гигиены? | |
| | а) да | да |
| | б) нет | |
| 15. | Выявлялись ли замечания к соблюдению детьми правил личной гигиены? | |
| | а) да | |
| | б) нет | нет |
| 16. | Выявлялись ли при сравнении реализуемого меню с утвержденным меню факты исключения отдельных блюд из меню? | |
| | а) да | |
| | б) нет | нет |
| 17. | Имелись ли факты выдачи детям остывшей пищи? | |
| | а) да | |
| | б) нет | нет |

Члены комиссии:

 Давыденко О.Б.
 Липченко Т.Ю.
 Куликова И.А.
 Разгулина М.В.
 Кондратьева О.В.